

Nota van Inlichtingen – Europese aanbesteding inhuur flexibel personeel De Nieuwe Veste

Deze nota van inlichtingen omvat 14 pagina's en een rectificatie van bijlage E in Excel format. Deze nota van inlichtingen is opgesteld naar aanleiding van vragen over de offerteaanvraag. Conform deze offerteaanvraag worden hiermee de vragen en de daarop gegeven antwoorden uiterlijk 17 juni 2022 geanonimiseerd in de vorm van een 'nota van inlichtingen' op TenderNed gepubliceerd.

Toelichting: de ontvangen vragen zijn in willekeurige volgorde in een tabel weergegeven.

Nr.	Verwijzing	Vraag en Antwoord
1	§ 2.2	In het overzicht wat u weergeeft op pagina 3 van het beschrijvend document, verwijst u naar de schooljaren 2021, 2022 en 2019. Inschrijver verwacht dat er op de plaats van 2022, het jaartal 2020 moet staan. Kunt u aangeven welke jaartallen inschrijver hier moet lezen?
		2021, 2020 en 2019.
2	§ 2.2	U heeft niks opgenomen betreffende verzuimpercentages. Kunt u per perceel aangeven wat het verzuim in 2021 is geweest?
		De Nieuwe Veste maakt geen onderscheid in verzuim per perceel. Het verzuimpercentage in 2021 voor de Nieuwe Veste was 3%.
3	§ 2.3	Bij 'Doel van de Aanbesteding' geeft u o.a. te willen bereiken: het inhuren van de juiste kandidaat tegen scherpe, transparante en marktconforme tarieven. Kunt u toelichten wat u bedoelt met 'scherpe' tarieven?
		Tarieven die marktconform zijn.
4	§ 2.4	U geeft aan dat indien drie van de vijf opdrachtnemers tussentijds afvallen, het aan De Nieuwe Veste is om te beslissen of de raamovereenkomst voor de resterende opdrachtnemer(s) ongewijzigd in stand blijft. In de optiek van inschrijver wordt er met iedere Opdrachtnemer een individuele overeenkomst gesloten en zou het feit dat de overeenkomst met andere opdrachtnemers tussentijds wordt beëindigd er niet toe mogen leiden dat ook de overeenkomst tussen De Nieuwe Veste en Inschrijver eindigt, om redenen waar inschrijver geen invloed op heeft. Inschrijver stelt dan ook voor om in deze gevallen de gebruikelijke looptijd aan te houden van 2 jaar met twee jaar optionele verlenging. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?
		Deze situatie is alleen van toepassing indien de overgebleven raamcontractant onvoldoende invulling kan geven aan de flexibele schil en De Nieuwe Veste gedwongen wordt om uitvragen structureel uit te zetten bij niet raamcontractanten.
5	§ 3.3	In uw documenten heeft u niks gesteld over een beoordelingscommissie. Kunt u aangeven welke functionarissen de beoordeling gaan doen?
		Het beoordelingsteam bestaat uit minimaal vijf medewerkers van De Nieuwe Veste, uit de volgende afdelingen: Bedrijfsvoering, HRM, Locatieverantwoordelijken en een afgevaardigde van de MR. Alle beoordelaars hebben dezelfde beoordelende rol. Het beoordelingsteam wordt in haar werkzaamheden procedureel ondersteund door het inkoopadviesbureau Rietplas Consultancy B.V.. Medewerkers van Rietplas Consultancy B.V. beoordelen zelf niet.

	NB. Mocht een van de beoordelaars om bepaalde redenen niet aan de beoordeling kunnen deelnemen dan is het De Nieuwe Veste niet verplicht een vervanger aan te wijzen, tenzij de minimale bezetting van drie personen in het geding is.	
6	§ 3.5	“Let u op de data in de planning in bijlage A. Beantwoording van deze vragen geschiedt met de Nota van inlichtingen 2. Beide Nota’s van inlichtingen maken integraal deel uit van dit aanbestedingsdocument.” Helaas staat er in de planning van Tendered geen 2e nota van inlichtingen en ook zien wij geen bijlage A in de documenten. Kunt u dit verduidelijken?
	Zie tijdschema Bijlage A1:	
	Mogelijkheid tot stellen schriftelijke vragen n.a.v. publicatie 1e Nota van Inlichtingen	27 juni 2022 vóór 12.00 uur
	Publicatie geanonimiseerde vragen en antwoorden op vragen n.a.v. 1e Nota van Inlichtingen	1 juli 2022
7	§ 3.7	Het is gebruikelijk om na opening van de kluis een proces verbaal van opening kluis te delen met inschrijvers. Bent u bereid deze na opening per perceel te delen met inschrijvers?
	Akkoord	
8	§ 4.3	U maakt gebruik van de digitale UEA module via Tendered. Inschrijver ervaart dat deze module niet erg gebruiksvriendelijk is, vaak vastloopt en foutgevoelig is. Bovendien wordt hierin niet gevraagd om de naam van de rechtsgeldig vertegenwoordiger in te vullen en is geen toelichting te geven waarvoor precies beroep gedaan wordt op een derde. Wij vragen u derhalve in plaats van deze module te hanteren, gebruik te maken van het interactieve PDF-formulier. Zie de website van Pianoo, waar u deze kunt downloaden: https://www.pianoo.nl/nl/regelgeving/aanbestedingswet/uniform-europees-aanbestedingsdocument/interactieve-pdf-uniform A. Bent u bereid deze aanpassing te doen?
	Akkoord.	
9	§ 4.5.1.1	U vraagt inschrijvers op eerste verzoek een kopie van de betreffende verzekeringspolis in pdf-formaat te overleggen. Onze verzekeraar heeft een ondertekend certificaat van verzekering opgesteld. Hierin is onder andere opgenomen de duur van de polis, de verzekerde bedragen, de (gelieerde) bedrijven waarop de polis betrekking heeft, de dekking in hoofdlijnen, het dekkinggebied en de verzekeraar(s). A. Kunt u bevestigen dat een certificaat van verzekering ook volstaat? B. Indien nee op A, graag uw toelichting.
	A. Akkoord	
10	§ 4.5.1	In paragraaf 4.5.1.1 geeft u aan dat Inschrijver op verzoek een kopie van de verzekeringspolis dient te overleggen. Wij verstrekken geen inzage in onze verzekeringspolissen, omdat dit vertrouwelijke bedrijfsinformatie betreft. Wij kunnen in plaats daarvan wel een gecertificeerde verklaring omtrent verzekering verstrekken indien u daarom verzoekt. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?
	Zie antwoord op vraag 9.	
11	§ 4.6.1	De open vragen zijn onderverdeeld in subvragen. Beoordeelt u de subvragen afzonderlijk van elkaar of als 1 geheel?

		Afzonderlijk.
12	§ 4.6.1	Om de laatste subvraag van Open vraag 2 - Payrolldienstverlening zo volledig mogelijk te kunnen beantwoorden, willen wij graag een bijlage toevoegen. Is dat toegestaan?
		Akkoord.
13	§ 4.6.1	De kaders in de bijlagen beperken de ruimte van deze A4. Kun u ermee akkoord gaan dat inschrijvers gebruik mogen maken van een regulier A4 format zonder deze kaders ten gunste van de kwaliteit van de te beantwoorden open vragen?
		Niet akkoord.
14	§ 4.6.1	“Inschrijver krijgt 10 punten indien inschrijver op uitstekende wijze de onderwerpen van de vraag inzichtelijk heeft gemaakt. De beantwoording is aansprekend door de zeer concrete, eenduidige en volledige beantwoording. Alle aspecten/onderdelen van de vraagstelling zijn specifiek, onderscheidend en in onderlinge samenhang uitgewerkt op een wijze die uitstekend aansluit op de behoefte en/of uitgangspunten zoals omschreven in dit document.” Inschrijver is voornemens, in lijn met het beoordelingskader, onderscheidende waarde aan te bieden, ten behoeve van de specifieke Open vragen. A. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat al het omschreven in dit kader ook binnen de payrollcontext in billijkheid wordt gerekend tot de scope van de opdracht, zodat dit wordt meegenomen in de beoordeling? B. Zo niet, kan Aanbestedende dienst de bandbreedte hiervan verduidelijken?
		A. De eerste twee vragen worden beoordeeld binnen de payrollcontext.
15	§ 4.6.1	“Inschrijver krijgt 10 punten indien inschrijver op uitstekende wijze de onderwerpen van de vraag inzichtelijk heeft gemaakt (...). Voor uw huidig leverancier(s) is het eenvoudiger specifieke en relevante bijzonderheden aan te bieden, omdat zij beschikken over klantkennis die de uitgangssituatie duidelijker maken van waarop dit kan worden beschreven. Inschrijver realiseert zich dat dit gebruikelijk is in aanbestedingen. Toch: hoe borgt Aanbestedende dienst het gelijkheidsbeginsel in de beoordelingen, gelet op voorgaande specifiek bij het beoordelen richting een Uitstekend en een Goed (aangezien het verschil daartussen een forse 30% is)?
		De Nieuwe Veste borgt het gelijkheidsbeginsel door de antwoorden van alle inschrijvers per vraag te beoordelen, waarbij alle antwoorden tevens geanonimiseerd zijn.
16	§ 4.6.1	U vraagt Inschrijvers bij de Open Vraag 2 – payrolldienstverlening, enkele deelvragen te beantwoorden. Inschrijver beschouwt de onderwerpen van deze deelvragen als basisvoorwaarden in een goede dienstverlening van een payrolldienstverlener. Welke aanvullende mogelijke aspecten aan payrolldienstverlening beschouwt Aanbestedende dienst als onderscheidend?
		Inschrijver is de expert.
17	§ 4.6.1	Open vraag 2. Payrolldienstverlening (Perceel A), subvraag 2: Het is inschrijver niet helemaal duidelijk wat u bedoelt met de vraagstelling. a) Kunt u concretiseren wat u bedoelt met 'te allen tijde'? b) Bedoelt u de contractering van de payrollkracht?

		c) 'verstoring van het proces': op welk proces doelt u?
		a) Hiermee bedoelt De Nieuwe Veste dat met door haar aangedragen kandidaten een payrollcontract conform WAB wordt gesloten. b) Dat is juist. c) Dat het payrollproces zo soepel mogelijk verloopt, waardoor de kandidaat zo snel mogelijk en correct voor de klas kan staan.
18	§ 4.6.2	Er dient rekening gehouden te worden met ABP-pensioen. Moet er uitgegaan worden van de ABU regel dat er een wachttijd is van 8 gewerkte weken of dient de flexkracht vanaf de 1e dag ABP-pensioen te ontvangen? Vanaf dag 1.
19	§ 4.6.2	Inschrijver snapt de wens van opdrachtgever om flexkrachten een vergelijkbaar pensioen aan te bieden als de vaste medewerkers. Helaas is het uitzendorganisaties niet toegestaan om zich aan te sluiten bij ABP. Wilt u dit wijzigen naar STiPP Plus pensioen en dit aanpassen in bijlage E, prijsaspecten? De Nieuwe Veste heeft in het geval van Payroll een duidelijke voorkeur voor ABP, zodat payrollkrachten hetzelfde pensioen opbouwen als personeel in vaste dienst. Om die reden is het ABP pensioen in de maandverloning van bij Payroll een vereiste. In het geval van uitzenden is De Nieuwe Veste akkoord met het toepassen van het STiPP Plus pensioen. Om een transparant vergelijk te kunnen maken van de prijsaspecten rectificeert De Nieuwe Veste het gesteld in paragraaf 4.6.2. als volgt: In de geoffreerde omrekenfactoren voor Uitzenden dient inschrijver uit te gaan van STiPP Plus pensioen. Daar waar de uitzendkracht het wenst is het De Nieuwe Veste ook bereid om ABP pensioen toe te passen. Bij de calculatie voor het perceel uitzenden dient inschrijver uit te gaan van het STiPP Plus pensioen. Op het moment dat een uitzendkracht kiest voor het ABP pensioen, dient het geoffreerde percentage in de omrekenfactoren voor het STiPP Plus pensioen te worden omgezet in een percentage voor ABP pensioen. Zie ook gerectificeerde bijlage E.
20	Bijlage A1	Een gedegen implementatie neemt 6-8 weken in beslag. De implementatie van dit contract valt middenin de zomervakantie, namelijk vanaf 15 augustus tot 1 september. Zijn er tijdens deze periode medewerkers van uw organisatie beschikbaar om afstemming met ons te hebben over de activiteiten? De HR-functionaris is tijdens deze periode in ieder geval telefonisch bereikbaar.
21	Bijlage B	In uw checklist geeft u o.a. aan Bijlage F1 + F2 via TenderNed in te dienen bij inschrijving op perceel A. Wenst u deze document apart te ontvangen of samengevoegd tot 1 document? Separaat.
22	Bijlage C	In de bijlage heeft u een UEA toegevoegd. Deze UEA is een verouderde versie. Momenteel is de laatste versie van het pdf-formulier van 17 juli 2020, kunt u deze alsnog toevoegen en de oude versie verwijderen? De verstrekte UEA is de automatisch middels TenderNed gegenereerde UEA. Indien u dit wenst mag u ook de versie gebruiken zoals omschreven in vraag 8.
23	Bijlage D Eis A3	Inschrijver gaat er vanuit dat de gevraagde vrijwaring enkel betrekking heeft op die situaties waarin Inschrijver toerekenbaar tekort is geschoten in de nakoming van verplichtingen die in de risicosfeer van Inschrijver liggen, en daarmee niet zien op de verplichtingen die in de

		risicosfeer liggen van u als Opdrachtgever zelf. Kunt u dat bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?																																	
	Dit is correct.																																		
24	Bijlage D Eis B1	"Er is waarschijnlijk een foutje geslopen in de activiteitenmatrix. U stelt voor payroll de volgende activiteit: - Afsluiten en beheren van uitzendopdrachten: we nemen aan dat hier n.v.t. moet komen te staan. Wilt u dit aanpassen?"																																	
	Dit is correct. De Nieuwe Veste rectificeert eis B1 als volgt:																																		
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Activiteit</th> <th>Payroll</th> <th>Uitzenden</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Selecteren en beoordelen van kandidaten</td> <td>n.v.t.</td> <td>Ja</td> </tr> <tr> <td>Voorstellen en aanbieden van kandidaten</td> <td>n.v.t.</td> <td>Ja</td> </tr> <tr> <td>Afsluiten en beheren van arbeidsovereenkomsten</td> <td>Ja</td> <td>Ja</td> </tr> <tr> <td>Afsluiten en beheren van uitzendopdrachten</td> <td>n.v.t.</td> <td>Ja</td> </tr> <tr> <td>Juridisch werkgever zijn en dragen van alle verantwoordelijkheden die daaruit voortvloeien</td> <td>Ja</td> <td>Ja</td> </tr> <tr> <td>Verwerken van de tijdsverantwoording van de kandidaten</td> <td>Ja</td> <td>Ja</td> </tr> <tr> <td>Verlonen en factureren van de vergoeding</td> <td>Ja</td> <td>Ja</td> </tr> <tr> <td>Beheren van het personeelsdossier met alle documenten</td> <td>Ja</td> <td>Ja</td> </tr> <tr> <td>Begeleiden van kandidaten in kader van goed werkgeverschap</td> <td>Ja</td> <td>Ja</td> </tr> <tr> <td>Verdere professionalisering van de kandidaten</td> <td>Ja</td> <td>Ja</td> </tr> </tbody> </table>		Activiteit	Payroll	Uitzenden	Selecteren en beoordelen van kandidaten	n.v.t.	Ja	Voorstellen en aanbieden van kandidaten	n.v.t.	Ja	Afsluiten en beheren van arbeidsovereenkomsten	Ja	Ja	Afsluiten en beheren van uitzendopdrachten	n.v.t.	Ja	Juridisch werkgever zijn en dragen van alle verantwoordelijkheden die daaruit voortvloeien	Ja	Ja	Verwerken van de tijdsverantwoording van de kandidaten	Ja	Ja	Verlonen en factureren van de vergoeding	Ja	Ja	Beheren van het personeelsdossier met alle documenten	Ja	Ja	Begeleiden van kandidaten in kader van goed werkgeverschap	Ja	Ja	Verdere professionalisering van de kandidaten	Ja	Ja
	Activiteit	Payroll	Uitzenden																																
	Selecteren en beoordelen van kandidaten	n.v.t.	Ja																																
	Voorstellen en aanbieden van kandidaten	n.v.t.	Ja																																
	Afsluiten en beheren van arbeidsovereenkomsten	Ja	Ja																																
	Afsluiten en beheren van uitzendopdrachten	n.v.t.	Ja																																
	Juridisch werkgever zijn en dragen van alle verantwoordelijkheden die daaruit voortvloeien	Ja	Ja																																
	Verwerken van de tijdsverantwoording van de kandidaten	Ja	Ja																																
	Verlonen en factureren van de vergoeding	Ja	Ja																																
	Beheren van het personeelsdossier met alle documenten	Ja	Ja																																
Begeleiden van kandidaten in kader van goed werkgeverschap	Ja	Ja																																	
Verdere professionalisering van de kandidaten	Ja	Ja																																	
25	Bijlage D Eis B1	Inschrijver is bereid en in staat dienstverlening als omschreven in het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen te leveren. U beschrijft dat een leverancier van payrolldiensten ook uitzendopdrachten dient te beheren en af te sluiten. Payrolldienstverlening heeft niets te maken met de cao ABU of NBBU, kunt u daarom toelichten wat hiermee wordt bedoeld en/of deze eis laten vervallen?																																	
	Dit is een omissie. Zie antwoord op vraag 24.																																		
26	Bijlage D Eis B1	Kunt u toelichten wat u bedoelt met 'verdere professionalisering' van de kandidaten?																																	
	Denk hierbij aan trainingen en cursussen om de vaardigheden te vergroten.																																		
27	Bijlage D Eis C3	In eis C3 vermeldt u dat u een maand voor een fasegang van een employee, een signaal wenst te ontvangen van opdrachtnemer. Aangezien deze timing gewerkte weken betreft en wij daarmee afhankelijk zijn van vakanties en/of ziekte, kunnen wij alleen de positie van de employee in het fasesysteem met u delen. Wij kunnen bijvoorbeeld een signaal geven bij het aantal gewerkte weken. Bent u akkoord met dit alternatief en zo ja, hoeveel weken heeft dan uw voorkeur?																																	
	Dit is voor akkoord. De Nieuwe Veste heeft dan een voorkeur voor 8 weken.																																		

28	Bijlage D Eis C5	"In artikel C5 wordt gesproken over het afgeven van een verklaring door een neutrale organisatie waarin vermeld staat dat alle verschuldigde belastingen en sociale premies, met betrekking tot de aan De Nieuwe Veste ter beschikking gestelde flexibele arbeidskracht, zijn betaald. Beursgenoteerde uitzendondernemingen die in Nederland actief zijn, kunnen zekerheid stellen voor de betaling van de loonheffingen en omzetbelasting. De Belastingdienst geeft aan uitzendondernemingen die de vereiste zekerheid hebben gesteld jaarlijks een verklaring af. Onze organisatie is in het bezit van een dergelijke verklaring. Indien u dat wilt, kunnen wij u de benodigde documentatie overhandigen. Kunt u instemmen met dit alternatief?
	Dit is voor akkoord.	
29	Bijlage D Eis C12	In eis C.12 geeft u aan dat klachten over het functioneren van een flexibele arbeidskracht reden kunnen zijn om de opdracht per direct te beëindigen. Onmiddellijke beëindiging van de arbeidsovereenkomst is echter alleen mogelijk in situaties waarin de gedragingen van de arbeidskracht dermate ernstig zijn dat er sprake is van dringende reden als bedoeld in artikel 7:678 BW. Onderschrijft u dit? Zo nee, graag uw toelichting.
	De Nieuwe Veste onderschrijft dit.	
30	Bijlage D Eis D	Kunt u bevestigen dat betreffende perceel A, payroll, inschrijver de opzegtermijnen conform uw cao dient aan te houden?
	De Nieuwe Veste kan dit bevestigen.	
31	Bijlage D Eis D6	U geeft aan dat de minicompentie tussen twee partijen gaat, terwijl er 5 leveranciers worden gekozen. Kan inschrijver aannemen dat dit een verschrijving is?
	Dit is een verschrijving.	
32	Bijlage D Eis D6	De mini-compentie vindt plaats tussen de (twee of minder) reagerende contractpartijen. Hoe moet hier de woorden 'twee of minder' gelezen worden? Naar alle waarschijnlijkheid zijn er vijf contractpartijen.
	Zie antwoord vraag 31.	
33	Bijlage D Eis D10	U spreekt in eis D.10 over voorkeurskandidaten. Om er voor te zorgen dat deze eis niet kwalificeert als Payroll adviseert inschrijver u om het woord voorkeur niet op te nemen in deze eis. Gaat u hier mee akkoord? Zo nee, graag uw motivatie
	De Nieuwe Veste rectificeert eis D10 als volgt: "De Nieuwe Veste kan kandidaten aanbieden bij inschrijver of de kandidaat attenderen op de openstaande vacature, zodat de kandidaat conform onderstaande werkwijze worden meegenomen in de sollicitatieprocedure: de kandidaten worden door inschrijver meegenomen in het beschikbaar stellen van kandidaten naar aanleiding van een vacature. Naast deze kandidaat zal inschrijver ook kandidaten aanbieden uit de werving via haar eigen kanalen.	
34	Bijlage D Eis D17	Kunt u bevestigen dat eventuele kosten omtrent het aanvragen van de VOG aan u als opdrachtgever separaat doorbelast mogen worden?
	De Nieuwe Veste kan dit bevestigen.	
35	Bijlage D	"In de PVE eis D17 wordt aangegeven dat na 4 weken na start een VOG aanwezig zou

	Eis D17	moeten zijn, maar in de raamovereenkomst wordt wat anders aangegeven. De VOG moet aangevraagd worden bij Dienst Justis, waar een doorlooptijd van 2 tot 4 weken niet ongebruikelijk is. Daarom stelt opdrachtnemer voor om de werkwijze in de PVE te hanteren waarbij het aanvraagbewijs voor aanvang van de werkzaamheden aanwezig is en dat de VOG uiterlijk binnen 4 weken na start in het bezit moet zijn van opdrachtnemer. Bent u bereid om de raamovereenkomst aan te passen? "
	Niet akkoord. De VOG moet in het bezit zijn van de inschrijver voordat het contract kan en mag ingaan.	
36	Bijlage D Eis D27	Inschrijver gaat er vanuit dat De Nieuwe Veste Inschrijver correct en volledig informeert over de voor de inlenersbeloning relevante arbeidsvoorwaarden zodat Inschrijver de correcte inlenersbeloning kan toepassen. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?
	De Nieuwe Veste kan dit bevestigen.	
37	Bijlage D Eis D30 / Artikel 13.1	Op basis van eis D.30 uit het Programma van Eisen en artikel 13.1 van de Raamovereenkomst voor Perceel B kan er een boete worden opgelegd in geval van 'no-show' van de kandidaat. Deze boetebepaling is voor Inschrijver niet acceptabel, aangezien Inschrijver geen directe invloed heeft op het daadwerkelijk verschijnen van de ingehuurd medewerker. Het is dan ook niet redelijk en ook niet gebruikelijk dat in dat geval een boete kan worden opgelegd. Daarbij geldt dat boetes onverzekerbaar zijn voor Inschrijver. In verband met deze onverzekerbaarheid verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit. Wij verzoeken u derhalve om eis D.30 en artikel 13.1 van de Raamovereenkomst voor Perceel B te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?
	De Nieuwe Veste deelt niet deze visie en is van mening dat de beperking van de boete tot EUR 1.500 bij vier maal een no show in een kalenderjaar niet disproportioneel is.	
38	Bijlage D Eis D35	In artikel D35 wordt aangegeven dat in de opdrachtbevestiging aangegeven moet zijn of medewerkers in het bezit is van VOG. Het genereren van de nadere overeenkomst van opdrachtnemer kent een automatisch karakter, en daardoor een vaste opmaak. Het wel of niet aanwezig zijn van VOG is hier geen onderdeel van. Kunt u akkoord gaan met de inhoud van de bevestiging zonder deze informatie?
	Dit is voor akkoord, mits De Nieuwe Veste separaat wordt geïnformeerd of een medewerker in het bezit is van een VOG voordat het contract werkelijk ingaat. Zie ook antwoord vraag 35.	
39	Bijlage D Eis D35	"In eis D35 stelt u een aantal voorwaarden met betrekking tot de digitale opdrachtbevestiging (hierna nadere overeenkomst). Het genereren van de nadere overeenkomst van opdrachtnemer kent een automatisch karakter, en daardoor een vaste opmaak. Wij vermelden de volgende gegevens standaard op onze nadere overeenkomsten: - Contactpersoon bevestiging in de aanhef - Naam flexwerker & geboortedatum - Legitimatietype en documentnummer - Werklocatie (als die afwijkt van het officiële adres van het bedrijf) - Start- en einddatum - Werktijden, arbeidsomvang & functie - Beloningsregeling(CAO) & inschaling - Uurtarief (excl. btw) & ingangsdatum van dit tarief

		- Vaste vergoedingen Zou u hiermee akkoord kunnen gaan?"
	Akkoord.	
40	Bijlage D Eis D38	Kunt u bevestigen dat de kosteloze overname na 10 maanden alleen geldt wanneer de uitzendkracht deze 10 maanden aaneengesloten heeft gewerkt
	De Nieuwe Veste kan dit bevestigen.	
41	Bijlage D Eis D41	Om aan deze eis te voldoen is opdrachtnemer afhankelijk van de tijdige en correcte invoer van de uitzendkrachten. Opdrachtnemer zal alle moeite doen dit zo tijdig mogelijk te laten gebeuren, echter het kan in uitzonderlijke gevallen voorkomen dat facturen (door bijvoorbeeld correcties) toch later worden aangeleverd. Opdrachtnemer probeert dit uiteraard te voorkomen, maar wettelijk gezien geldt een termijn van vijf jaar. Kunt u de eis aanpassen gezien deze wettelijke bepaling?
	Niet akkoord. Er wordt gesproken over een inspanningsverplichting.	
42	Bijlage D Eis D40	In eis D40 vermeldt u het gebruik van een digitale urenregistratie waarin op medewerkersniveau declaraties geaccordeerd kunnen worden. Wij hanteren een portal waarbij u declaraties van inhuurkrachten op elk gewenst moment van uw computer of smartphone kunt controleren, afwijzen of met terugwerkende kracht aan kunt passen. Gaat u akkoord met deze wijze van uren controleren?
	Akkoord.	
43	Bijlage D Eis E1	inschrijver is geopend vanaf 8.30 uur gaat u akkoord met een telefonische bereikbaarheid van maandag tot en met vrijdag van 08.30-17.30 en online 24/7?
	Akkoord.	
44	Bijlage D Eis F1	In eis F1 (prijzenblad) geeft u aan dat u eist dat voor perceel A wachtdagcompensatie wordt meegenomen in de kostprijs. Het is bij payroll niet gebruikelijk om wachtdagcompensatie toe te passen, tevens is dit niet terug te vinden in de door u gepubliceerde prijzenblad (bijlage E). Kunt u bevestigen dat het toepassen van wachtdagcompensatie voor perceel A niet van toepassing is?
	Dit is een omissie.	
45	Bijlage D Eis F2	Opdrachtgever geeft aan dat bureaumarge altijd gelijk blijft. Om hierbij een tarief te kunnen aanbieden moeten wij een inschatting maken van de te verwachte stijging de komende jaren. Deze inschatting kan leiden tot een onnodig hoog tarief vanaf de start van de overeenkomst. Wij willen u verzoeken deze eis te heroverwegen en jaarlijkse indexatie mogelijk te maken op basis van het CBS-indexatiecijfer zakelijke dienstverlening zoals u aangeeft in bijlage H2 artikel 8.3. Mag inschrijver ervan uit gaan dat artikel 8.3 van toepassing is?
	Niet akkoord, zie verder antwoord vraag 46.	
46	Bijlage F2	De bureaumarge staat gedurende de gehele contractperiode vast. Bent u akkoord dat de bureaumarge kan worden aangepast indien er van rechtswege wijzigingen zijn die een sterke impact hebben op de bureaumarge van de organisatie?

	Akkoord, mits inschrijver een onderbouwing aanlevert.	
47	Bijlage D Eis F4	Het gebeurt regelmatig dat wetswijzigingen met terugwerkende kracht van toepassing worden verklaard. In geval van halfjaarlijkse evaluaties; accepteert u wettelijke en/of cao-wijzigingen met terugwerkende kracht? Zo nee, graag uw toelichting.
	Akkoord, mits inschrijver een onderbouwing aanlevert.	
48	Bijlage D Eis F4	Gebruikelijk vinden wijzigingen in de kostprijs plaats in week 1 van elk jaar. Tussentijdse wijzigingen komen zelden voor maar zijn ook mogelijk. Helaas heeft inschrijver geen invloed op het moment waarop, aangezien het wijzigingen zijn die van buitenaf worden vastgesteld. Wijzigingen in de CAO kunnen zelfs met terugwerkende kracht worden vastgesteld. We verzoeken u daarom ook tussentijdse wijzigingen door te mogen voeren op het moment dat deze plaats vinden. Uiteraard treedt inschrijver graag in gesprek om dit op een zo efficiënt mogelijke wijziging door te voeren. Gaat u akkoord?
	De Nieuwe Veste gaat hiermee akkoord.	
49	Bijlage D Eis G2	In geval van payroll wilt u gebruik maken van contracturen waarbij ongeacht ziekte of verlof altijd hetzelfde aantal uren in rekening wordt gebracht. Alleen voor extra uren die worden gedeclareerd wordt een goedkeuring gevraagd. Gaat u akkoord met een werkwijze waarbij de contracturen altijd zonder urenregistratie in rekening wordt gebracht? Zo niet, dan graag uw toelichting.
	De Nieuwe Veste gaat hiermee akkoord.	
50	Bijlage D Eis G2	In ons digitale urenregistratiesysteem kunt u op medewerkersniveau altijd uren inzien, afkeuren en achteraf corrigeren. De controleur van de declaratie ontvangt een e-mail op medewerkersniveau van de door de employee ingediende declaratie. Op deze manier kan uw organisatie tijdig de door de employee onjuist ingevoerde declaratie aanpassen. Gaat u akkoord met deze wijze van goedkeuring op medewerkersniveau?
	De Nieuwe Veste gaat hiermee akkoord.	
51	Bijlage D Eis G4	In eis G4 geeft u aan dat het opdrachtgever vrij staat om de reiskosten direct aan de ingehuurde medewerker te betalen. Het is voor inschrijver niet helder wat u hier precies mee bedoelt. Kunt u deze eis verder toelichten?
	Het gaat hier niet om reiskosten woon-werkverkeer, maar bijvoorbeeld dienstreizen. Woon-werkverkeer is een vaste looncomponent indien van toepassing.	
52	Bijlage D Eis G4	Kunt u bevestigen dat de reiskosten separaat kunnen worden doorberekend aan opdrachtgever?
	De Nieuwe Veste kan dit bevestigen.	
53	Bijlage D Eis H3 / I2	U geeft aan dat de opdrachtnemer de omrekenfactor op de factuur dient te noteren. Wij vermelden dit normaal gesproken niet op onze facturen, daar dit ofwel bij het aangaan van de raamovereenkomst is afgestemd.
		Wij vermelden onderstaande wettelijke en inhoudelijke gegevens op de factuur: - het factuurnummer en de factuurdatum - debiteurennummer en NAW-gegevens van klant

		- onze naam, retouradres, telefoonnummer, e-mailadres, bankrekeningnummer, Kamer van Koophandelnummer en het BTW-nummer. - kenmerk in de vorm van een afdeling, project of referentie - het weeknummer & naam van de flexwerker - Het aantal uren, het tarief, het toeslag-/overurenpercentage en eventuele kosten/bijzondere vergoedingen - Het BTW percentage, het BTW-bedrag, subtotalen en totalen van het bedrag en de uren. Kunt u eis I2 hierop aanpassen?
	De eis om omrekenfactoren op de factuur te vermelden, komt te vervallen.	
54	Bijlage D Eis H3 / I3	"U geeft aan dat de opdrachtnemer de omrekenfactor, loon en schaal op de factuur dient te noteren. Wij vermelden deze gegevens normaal gesproken niet op onze facturen, daar zij ofwel bij het aangaan van de raamovereenkomst, ofwel bij het ingaan van een opdracht eenmaal worden afgestemd. Deze gegevens kunnen tevens grotendeels in de portal van opdrachtnemer worden ingezien. Wij vermelden onderstaande wettelijke en inhoudelijke gegevens op de factuur: - het factuurnummer en de factuurdatum - debiteurennummer en NAW-gegevens van klant - onze naam, retouradres, telefoonnummer, e-mailadres, bankrekeningnummer, Kamer van Koophandelnummer en het BTW-nummer. - kenmerk in de vorm van een afdeling, project of referentie - het weeknummer & naam van de flexwerker - Het aantal uren, het tarief, het toeslag-/overurenpercentage en eventuele kosten/bijzondere vergoedingen - Het BTW percentage, het BTW-bedrag, subtotalen en totalen van het bedrag en de uren. Kunt u eis H3 hierop aanpassen?"
	De eis om omrekenfactoren op de factuur te vermelden, komt te vervallen	
55	Bijlage D Eis I1	In PvE I.1 geeft u aan dat opdrachtgever ervoor gekozen heeft om de reservering van de EJU niet uit te vragen maar apart af te rekenen. In het prijzenblad staat de EJU echter wel als reservering opgenomen. Mag opdrachtnemer aannemen dat de reservering van de EJU uit het prijzenblad wordt gehaald en de EJU apart mag worden doorberekend? Zo nee kunt u het antwoord toelichten?
	Dit is een ommissie. Voor de eindejaarsuitkering dient wel een reservering te worden opgenomen. Prijzenblad E is correct.	
56	Bijlage E	In bijlage E vraagt u een tarief voor payroll fase A en payroll fase B. Bij payroll is er geen sprake meer van de fase systematiek. Kortom het prijzenblad volstaat dan met één tarief voor bepaalde tijd. Wilt u dit aanpassen in het format?
	Akkoord. Zie gerectificeerde Bijlage E.	
57	Bijlage E	U vraagt 2 tarieven uit voor payroll, namelijk voor Fase A en Fase B. Sinds de invoering van de WAB bestaat de fasesystematiek niet meer. Wilt u toelichten wat u hiermee beoogt en hiervoor de benodigde aanpassingen doen in het prijzenblad?
	Zie antwoord op vraag 56.	

58	Bijlage E	U maakt in het prijzenblad voor perceel A onderscheid tussen Fase A en B. De fase-indeling heeft betrekking op het product uitzenden en is bij payroll niet aan de orde. We verzoeken u daarom één omrekenfactor voor payroll uit te vragen.
	Zie antwoord op vraag 56.	
59	Bijlage E	A. Bij payroll is de ketenregeling van toepassing, en niet het fasensysteem. Kunt u dit in een nieuw prijzenblad aanpassen? Het door u gepubliceerde prijzenblad geeft u in de cellen E43 en K43 30 en 70 weer. 30 bij ABP pensioen Fase A en 70 ABP pensioen fase B. B. Gezien vraag A: kunt u de verhouding bepaald en onbepaalde tijd hier vermelden? C. In het prijzenblad hanteert u in de opbouw overal 2 decimalen achter de komma, echter in K45 staan er 4 vermeld. Hoeveel decimalen achter de komma wenst u terug te zien op het prijzenblad?
	A. Zie antwoord op vraag 56. B. Omdat het altijd voor bepaalde tijd is, is een onderscheid bepaald en onbepaalde tijd hier niet van toepassing. Zie ook gerectificeerde bijlage E. C. Zie gerectificeerde bijlage E.	
60	Bijlage E	Kan opdrachtgever een regel toevoegen in blok 2 van de kostprijsopbouw van fase B voor de reservering ziekteverzuim?
	Akkoord. Zie gerectificeerde Bijlage E.	
61	Bijlage E	Kan opdrachtgever een extra regel toevoegen in blok 2 van de kostprijsopbouw van fase A en B voor de reservering leegloop ten behoeve van vaste arbeidsomvang (vuo)
	Akkoord. Zie gerectificeerde Bijlage E.	
62	Bijlage E	Kan opdrachtgever de reservering voor "leegloop" verplaatsen van blok 3 naar blok 2 aangezien leegloop invloed heeft op het aantal werkbare dagen?
	Akkoord. Zie gerectificeerde Bijlage E.	
63	Bijlage E	Bedoelt u met "buitengewoon verlof" een reservering voor kort verzuim?
	Dit is correct.	
64	Bijlage E	A. Kunt u bevestigen dat u met uitzenden fase B- OP detacheren bedoelt? B. En is detacheren in Fase A ook een mogelijkheid?
	A. Uw aanname is correct: een uitzendovereenkomst in fase B wordt ook wel aangeduid als detachering. B. Niet correct. Er moet sprake zijn uitzenden onder de ABU	
65	Bijlage E	U stelt niets over een levensloopbijdrage. Bij payroll geldt dat de arbeidsvoorwaarden gelijk dienen te zijn aan de arbeidsvoorwaarden van de medewerkers die rechtstreeks bij u in dienst zijn in een vergelijkbare functie. A. Kunt u aangeven of de levensloopbijdrage van toepassing is? B. Indien ja op A, kunt u aangeven of u dit wenst op te nemen in het tarief of separaat mogen doorbelasten?
	A. De levensloopbijdrage is niet van toepassing.	

66	Bijlage E	In het prijzenblad moet er een reservering worden gedaan voor de transitievergoeding. Vanaf de eerste dag van het arbeidscontract heeft een payrollkracht recht op transitievergoeding, maar in de werkelijkheid is het zo dat niet iedereen altijd recht heeft op uitbetaling hiervan. Wij verzoeken u ervoor te kiezen om de transitievergoeding buiten de factor te houden, dit om een prijsopdrijvend effect te voorkomen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan graag uw toelichting.
	Niet akkoord. De Nieuwe Veste houdt vast aan de volgende zienswijze dat het separaat uitkeren van de transitievergoeding in de praktijk lastig uitvoerbaar is en mogelijk voor De Nieuwe Veste financieel ongunstiger, omdat De Nieuwe Veste het risico loopt als laatste inleener ook transitievergoeding betaalt over het arbeidsverleden dat de flexibele arbeidskracht vóór De Nieuwe Veste bij het uitzendbureau heeft opgebouwd. Ook kan het zijn dat wanneer een kandidaat wel wordt doorgeplaatst en vervolgens uit dienst gaat De Nieuwe Veste nog een factuur kan krijgen voor een flexibele arbeidskracht die allang weg is bij hen omdat dan alsnog blijkt dat het uitzendbureau transitievergoeding moeten uitkeren. Indien de transitievergoeding in de kostprijs wordt opgenomen, draagt De Nieuwe Veste gedurende de tijd dat De Nieuwe Veste de flexwerker inleent naar rato bij aan de kosten van de transitievergoeding en deelt De Nieuwe Veste mee in de collectiviteit, wat maakt dat het percentage voor de transitievergoeding lager (afhankelijk van het feit of een uitzendbureau slaagt in een goed herplaatsingsbeleid) zal zijn dan het wettelijke percentage.	
67	Bijlage F1	Om voor Open vraag 1, perceel A, in gedeeld belang een zo concreet en volledig mogelijk antwoord te kunnen beschrijven verzoekt Inschrijver Aanbestedende dienst het aantal pagina's voor dit gunningscriteria te verruimen met 1 pagina A4. Het onderwerp van dit specifieke gunningscriterium is namelijk diepgaand en kent vele, allemaal relevante, verdiepende informatie, die Inschrijver graag met u deelt in meer dan 2 sjabloonpagina's A4. Kunt u hiermee akkoord gaan?
	Niet akkoord. De Nieuwe Veste houdt vast aan het aantal gestelde pagina's.	
68	Bijlage F2	Om voor Open vraag 2, perceel A, in gedeeld belang een zo concreet en volledig mogelijk antwoord te kunnen beschrijven verzoekt Inschrijver Aanbestedende dienst het aantal pagina's voor dit gunningscriteria te verruimen met 1 pagina A4. Het onderwerp van dit specifieke gunningscriterium is namelijk diepgaand en kent vele, allemaal relevante, verdiepende informatie, die Inschrijver graag met u deelt in meer dan 2 sjabloonpagina's A4. Kunt u hiermee akkoord gaan?
	Niet akkoord. De Nieuwe Veste houdt vast aan het aantal gestelde pagina's.	
69	Bijlage H1 Artikel 2.3	In de rangorde prevaleert de raamovereenkomst boven de Nota's van inlichtingen. Kunt u bevestigen dat eventuele wijzigingen uit de nota's van inlichtingen betreffende de raamovereenkomst, worden doorgevoerd in de raamovereenkomst?
	De Nieuwe Veste kan dit bevestigen.	
70	Bijlage H2 Artikel 5.3	Opdrachtnemer koppelt het geheimhoudingsdocument aan de digitale omgeving van de uitzendkracht om zo te borgen dat elke uitzendkracht die bij u aan de slag gaat het document ontvangt. Is dit voor u voldoende? Zo nee, graag uw toelichting
	De Nieuwe Veste gaat hiermee akkoord.	
71	Bijlage H1 / Bijlage H2 Artikel 7.1 / artikel 12.1	Inschrijver verzoekt om aan artikel 7.1 van de Raamovereenkomst voor Perceel A en artikel 12.1 van de Raamovereenkomst voor Perceel B toe te voegen dat het moet gaan om een "toerekenbare" tekortkoming. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

	Akkoord. In de definitieve raamovereenkomst rectificeert De Nieuwe Veste artikel 7.1 / 12.1 als volgt: In afwijking van hetgeen bepaald is in artikel 14 van de ARVODI-2018 is Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever aansprakelijk voor directe schade voortvloeiende uit een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van zijn verplichtingen uit hoofde van de Raamovereenkomst of enige Nadere Overeenkomst met een maximum van EURO 1,5 miljoen per jaar en EURO 750.000 per gebeurtenis.	
72	Bijlage H1 / Bijlage H2 Artikel 11.4 / artikel 17.4	Inschrijver wenst hieraan toe te voegen: "tenzij de aanspraak voortvloeit uit een op Opdrachtgever zelfstandig rustende verplichting". Bent u bereid om artikel 11.4 van de Raamovereenkomst voor Perceel A en artikel 17.4 van de Raamovereenkomst voor Perceel B hierop aan te passen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?
	Akkoord. In de definitieve raamovereenkomst rectificeert De Nieuwe Veste artikel 11.4 / 17.4 als volgt: Opdrachtnemer zal Opdrachtgever vrijwaren voor iedere financiële dan wel juridische aanspraak op grond van dit artikel, tenzij de aanspraak voortvloeit uit een op Opdrachtgever zelfstandig rustende verplichting.	
73	Bijlage H2 Artikel 12.1	Inschrijver veronderstelt dat de verwijzing naar artikel 14 van de ARVODI-2018 een ommissie betreft en dat dit artikel 21.3 van de ARVODI-2018 moet zijn. Kunt u dat bevestigen en zo ja, aanpassen in artikel 12.1? Zo nee, graag uw toelichting.
	De Nieuwe Veste kan dit bevestigen.	
74	Bijlage H1 / Bijlage H2 Artikel 12.3	In artikel 12.3 van de Raamovereenkomst voor Perceel B heeft u een bepaling opgenomen inzake aansprakelijkheid voor schade veroorzaakt door de Flexibele Arbeidskrachten. Deze bepaling ontbreekt in de Raamovereenkomst voor Perceel A. Inschrijver is van mening dat deze bepaling van overeenkomstige toepassing is voor Perceel A en verzoekt u dan ook om deze bepaling ook op te nemen in de Raamovereenkomst voor Perceel A. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom deze bepaling volgens u niet van toepassing is voor Perceel A?
	Akkoord.	
75	Bijlage H2 Artikel 13.3 sub b	Bent u bereid de boete in mindering te brengen op de eventuele schadevergoeding? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?
	Niet akkoord.	
76	Bijlage H1. Raamovereenkomst perceel A en Bijlage H2. Raamovereenkomst perceel B Artikel 5 en artikel 9	U geeft aan dat opdrachtnemer elektronisch dient te factureren. Wij kunnen elektronisch factureren door middel van het HR-XML bericht, opgemaakt volgens de SETU standaard. Zodra het bericht is ontvangen kan het vertaald en ingelezen worden in uw administratieve systeem. Kunt u deze vorm van elektronisch factureren accepteren?
	Akkoord.	
77	Bijlage Ja Artikel 18.3	Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming besteden wij veel aandacht en moeite aan de kwaliteit van onze dienstverlening, administratie en interne controlemaatregelen, bijv. in de vorm van periodieke audits door een intern aangewezen onafhankelijke auditor. In artikel 18 lid 3 is echter opgenomen dat de opdrachtgever gerechtigd is om de inhoudelijke juistheid van een door opdrachtnemer verzonden factuur door een door opdrachtgever aan te wijzen accountant te laten controleren. Aangezien deze controles in de praktijk (zeer) belastend (kunnen) zijn doordat deze qua

		voorbereiding en inhoud veel tijd in beslag nemen en daardoor de regulier dienstverlening (sterk) (kunnen) beïnvloeden, stellen wij voor dat u pas aan artikel 18.3 toekomt nadat u de bevindingen van de interne auditdienst heeft gecontroleerd en er ondanks deze controle nog steeds sprake is van een gerede twijfel aan de zijde van de opdrachtgever en onderling overleg deze twijfel niet heeft weg kunnen nemen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, graag uw toelichting waarom niet.
	De Nieuwe Veste gaat hiermee akkoord.	
78	Bijlage J Artikel 25.1	Ingevolge artikel 25.1 mag Opdrachtnemer de uit de Overeenkomst voortvloeiende rechten en verplichtingen slechts met voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever overdragen aan derden. Wij zijn onderdeel van een Holding en voor het optimaal mogelijk financieren van het werkkapitaal willen wij graag onze financiële vorderingen (facturen) aan derden kunnen overdragen, zoals bijvoorbeeld een zustermaatschappij binnen de Holding of een bank. Inschrijver gaat er vanuit dat u met deze bepaling niet beoogt om Inschrijver wat dat betreft te beperken, zeker niet nu een dergelijke overdracht geen effecten heeft op de juridische, commerciële en operationele relaties en u derhalve geen hinder zult ondervinden van de overdracht. Is deze zienswijze juist? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?
	De Nieuwe Veste gaat hiermee akkoord.	